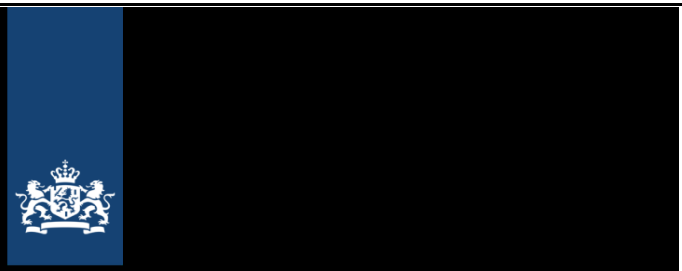


EMVI-BPKV-tabel t.b.v. offerteaanvraag

Bijlage F

Zaaknr.	31194821
Omschrijving project	Beheer & onderhoud, actualisatie en vernieuwing BIVAS



nr	EMVI-BPKV-criterium	nr	Sub-criterium	Aandachtspunten waarop wordt beoordeeld	Maximale kwaliteitswaarde (€) (MK)	Beoordelingscijfer (BC)	Behaalde kwaliteitswaarde (€)	Doelstelling Opdrachtgever Beschrijving van het doel dat de opdrachtgever met dit criterium wil bereiken	Knock-out bij:	
1	Kenniss en ervaring				120.000		Σsubcriterium 1			
		1.1	Kennis en enarving van de projectteamleden	Mate van aantoonbare kennis en ervaring van het projectteam of samenwerkingsverband waarmee wordt ingeschreven. Dit criterium wordt getoetst door middel van referentieprojecten, gekoppeld aan de CV's van de projectteamleden (van de afgelopen 5 jaar), waarbij de kennis en ervaring op de in de werkbeschrijving genoemde vakgebieden is opgedaan. Van belang is te vermelden welke bijdrage aan de betreffende projecten is geleverd en welke bijdrage in het projectteam zal worden geleverd.	120.000			Om gebruik en verdere ontwikkeling van BIVAS snel voort te kunnen zetten wordt er een opdrachtnemer gezocht met kennis en ervaring op gebied van verkeersmodellen en softwarebeheer en -ontwikkeling, binnen het domein binnenvaart/vaarwegen. Concreet leidt dit tot de volgende selectiecriteria: - Kennis van en ervaring met: o Operationele en/of strategische verkeer-/vervoersmodellen binnen of buiten Rijkswaterstaat o Kortste pad berekeningen o Ontwikkeling van modelalgoritmes o Software- en databeheer (backup-, versie- en configuratiebeheer, databases) o Softwareontwikkeling in programmeertaal C# en/of Delphi-Pascal. o Parallelisatie (i.r.t. efficiënte modelruns, performance) o Geheugenmanagement (t.b.v. algehele prestaties van systeem) o Efficiënt omgaan met grote hoeveelheden data - Vakinhoudelijke kennis op het gebied van binnenvaart en vaarwegen. Door ervaring met soortgelijke projecten zal opdrachtnemer een beter begrip hebben van het gedrag van het scheepvaart-verkeerssysteem, de beschikbare databronnen en de wijze waarop een beheerder hier mee om kan gaan. Welke projecten op gebied van (model)software-ontwikkeling heeft het bedrijf ervaring mee? Welke teamleden waren daarbij betrokken en op welke wijze?	5 of lager	
		1.2						= (BC-6)/4 * MK		
		1.3						etc..		
		1.4								
		1.5								
2	Projectorganisatie				120.000		Σsubcriterium 2			
		2.1	Visie op samenwerking en kennisdeling	De wijze waarop wordt voorgesteld invulling te geven aan de samenwerking tussen opdrachtgever en opdrachtnemer en aan kennisdeling tussen opdrachtgever en opdrachtnemer, alsmede tussen opdrachtnemers onderling, zowel binnen het eigen perceel als daarbuiten en extern.	40.000			Opdrachtgever is op zoek naar een Opdrachtnemer die actief de samenwerking zoekt met Rijkswaterstaat, die ernaar streeft de projecten in gezamenlijkheid te doorlopen en die tegelijk in staat is de uitvoerende taken met een hoge mate van zelfstandigheid op zich te nemen. Opdrachtgever wil met deze opdracht zoveel mogelijk streven naar een integrale aanpak en kennisontwikkeling die breder toepasbaar is dan alleen voor de eigen organisatie. Dat betekent dat er vanuit en tussen de verschillende opdrachtnemers open en transparant kennis gedeeld zal moeten worden zodat het resultaat meer is dan de som der delen.		
		2.2	Ervaring op het gebied van projectmanagement	Mate van ervaring met het managen en aansturen van complexe (kennis)projecten door de (beoogde) trekker/ aanspreekpunt van Opdrachtnemer. Dit criterium wordt getoetst aan de hand van de CV van de beoogde trekker + beschrijvingen van maximaal twee relevante en vergelijkbare referentieopdrachten, uitgevoerd in de afgelopen 3 jaar.	40.000			Doel van dit criterium is dat opdachten/projecten aan de kant van Opdrachtnemer op een goede en integrale wijze worden aangestuurd. Hierbij wordt projectmanagementervaring belangrijker geacht dan inhoudelijke kennis, hoewel Opdrachtgever de mening is toegedaan dat dit niet los kan staan van elkaar. Gelet wordt op inhoud/deelonderwerpen van de referentieopdracht, complexiteit van de referentieopdracht, omvang van de referentieopdracht, grootte van het aangestuurde projectteam en planning.		
		2.3	Inzet en communicatie binnen projectteam	Op welke wijze is de expertise van het projectteam verdeeld over de projectonderdelen (beheer en onderhoud, actualisatie, projectsturing en projectmatige vernieuwing) Specifieke aandachtspunten zijn: - Inrichting en wijze van de communicatie tussen het projectteam van opdrachtgever en opdrachtnemer (o.a. de opzet van reguliere voortgangsrapportages). - Wijze waarop kennisontwikkeling en afspraken worden geborgd. - Opzet en presentatie van de rapportage van (deel)resultaten.	40.000			De verdeling van mensen en expertise over de projectonderdelen geeft een indicatie van welk niveau van ondersteuning verwacht kan worden. Daarnaast is het van belang dat vergaarde kennis en gemaakte afspraken niet verloren gaan. Biedt de projectorganisatie voldoende garanties?		
		2.4								
		2.5								
3	Aanpak				80.000		Σsubcriterium 3			
		3.1	Wijze waarop opdrachtoomschrijving is uitgewerkt in de offerte	Uit het plan van aanpak blijkt dat de aanbieder begrijpt wat er gevraagd is qua diensten/producten en werkwijze en dat hij een visie heeft op de verdere ontwikkeling van product en dienst.	40.000			In het PVA wordt er blijk van gegeven dat de gevraagde dienstverlening en producten en voorwaarden/eisen van de opdrachtgever goed begrepen zijn (op de onderwerpen: beheer & onderhoud, actualisatie, projectsturing, en projectmatige vernieuwing). Er zal tevens gekeken worden naar de werkwijze waarop, in samenwerkingsvorm, projectmatige vernieuwingen worden gerealiseerd		
		3.2	Kwaliteit en toepasbaarheid van de voorgestelde werkwijze	Op welke wijze is de kwaliteit van geboden diensten en producten, waaronder de opgeleverde software en documentatie, gewaarborgd? Worden aanwezige risico's onderkend en zijn beheersingsmaatregelen doordacht? Er zal specifiek worden gelet op: - de mate waarin wordt ingegaan op de invulling van softwareontwikkeling, onder versiebeheer (en welke devops-tool hierin wordt voorgesteld) - de mate waarin aandacht is voor software tests gedurende softwareontwikkeling; - de mate waarin getest/geanalyseerd wordt of het softwareproduct de juiste uitkomsten heeft - de mate waarin aandacht gegeven wordt aan het onderwerp 'codekwaliteitscontrole SIG' - de mate waarin een onderbouwing is gegeven voor de beschikbare programmeertalen in het licht van gebruiksgeschiktheid, toekomstbestendigheid en veiligheid	40.000			De kwaliteit van geleverde dienstverlening wordt goed geborgd, door inzet van de juiste mensen en (test)procedures en door het voldoen aan standaarden of kwaliteitscriteria. Risico's voor de uitvoering worden benoemd met voorgestelde beheersing.		
		3.3								
		3.4								
		3.5								
Totaal kwaliteitswaarde kwaliteitscriteria					320.000		A (= Σkwal.crit)			

Nr	Prestatiecriteria	Aantal aangeboden prestatieeenheden		Eenheid	€ per prestatie-eenheid	Behaalde kwaliteitswaarde (€)	Doelstelling Opdrachtgever Beschrijving van het doel dat de opdrachtgever met dit criterium wil bereiken
1							
2							
3							
Totaal kwaliteitswaarde prestatiecriteria						B (= Σprest.crit)	
Totaalscore kwaliteitwaarde						A+B	
Inschrijvingsprijs						IP	
Fictieve inschrijvingsprijs						IP -> (A+B)	

Fictieve inschrijfprijs

Rijkswaterstaat
Water, Verkeer en
Leefomgeving

Contactpersoon:

Dhr. C. Hage

T 088-7982618

E charlie.hage@rws.nl